

Анализ проведённых открытых уроков
в рамках сетевого взаимодействия в 2020-2021 учебном году

Цели: повышение уровня профессионализма педагогов, обмен методическим опытом, повышение качества образования в МКОУ «СОШ №5 г. Баксана им. Н.И. Нагоева»
Сроки: март 2021г.

С целью повышения уровня профессионализма педагогов, повышения качества знаний, обучающихся в МКОУ «СОШ № 5» в рамках сетевого взаимодействия с МКОУ «СОШ №6» были проведены совместные открытые уроки по практико-ориентированному обучению согласно графику. Всего было запланировано 7 уроков. Проведено 7 уроков.

Содержание посещенных уроков характеризуется методическим уровнем, доступностью, связью с жизнью и с практикой. Формы и приемы уроков у разных учителей отличаются значительным разнообразием: интерактивное обучение - работа в парах, работа в группах, игровое сотрудничество (Азикова К.Р., Азикова Ф.С., Берхамова А.А., Алоева М.Л., Ойтова Ж.М.), творческие задания (Ойтова Ж.М., Мамбетова Ф.М., Шерхова Г.Л.). Все учителя, на уроках используют компьютер, проектор. Азикова К.Р. использовала разноуровневые задания. Методы проблемного и развивающего обучения в системе просматриваются на уроках Ойтовой Ж.М., Азиковой К.Р., Алоевой М.Л., Дыговой Ф.А.

Формы проведения урока, методы, приемы, виды организации деятельности учащихся, были выбраны учителями в соответствии с возрастными особенностями детей, темами уроков, их типом и их местом в системе уроков по данной теме. Все это способствовало высокой активности учащихся, их интересу к происходящему на уроке, слаженной совместной работе и привело к успешному достижению целей, поставленных в начале каждого урока. Умело организованная деятельность детей в начале урока приводила детей к самостоятельной формулировке задач каждого урока. Кроме того, учителя организуют работу, направляя детей к осознанию важности и необходимости для них этой деятельности.

Так, на уроках Дыговой Ф.А., Азиковой К.Р., Баговой М.Т. учащиеся не только формулировали задачи уроков, но и объясняли, для чего и зачем им нужны эти знания. Такая работа способствует повышению у учащихся мотивации к учению. Все учителя творчески подошли к созданию своих уроков. Творчество учителя в немалой степени способствовало и творчеству учащихся. Так, предложения, составленные учащимися 4-А класса, после проверки домашнего задания были предложены для синтаксического разбора на уроке, а сложные грамматические конструкции уч-ся 4А класса

были предложены педагогом для анализа в групповой работе. Это способствовало повышению самооценки учащихся, который не только работает на уроке (как все), но и испытывает гордость от того, что весь класс работает на его материале, что он сам участвовал в подготовке урока.

Урок математики в 4А классе (учитель Нырова М.М.) по теме «Осевая симметрия» показал умение детей находить проблему и решать ее. Для этого были использованы: прием «Мозговой штурм», геометрические задания, графический диктант, работа с толковым словарем. Для определения количества и нахождения осей симметрии в различных геометрических фигурах было проведено исследование и сделаны выводы в группах.

Выполнение теста на компьютерах. Основная часть урока была организована в контекстесистемно-деятельностного подхода и посвящена мини-исследованию, в результате которого были самостоятельно сформулированы понятия, изучение которых было запланировано, а также проделана необходимая практическая работа. Основным способом проведения урока: исследовательская работа в группах. Марьяна Мухамедовна организовала целенаправленную и эффективную познавательную деятельность учащихся, в ходе которой развивала умение анализировать и делать выводы, наблюдательность, развивала пространственное мышление и глазомер, развивала творческие способности, умение на практике применять осевую симметрию.

В 2б классе на уроке русского языка Багова М.Т. при разработке урока учитывала требования новых образовательных стандартов: постановка проблемы, самостоятельная работа учащихся в парах с последующей взаимопроверкой и самопроверкой, использование ИКТ (презентация), мотивация к учебной деятельности, актуализация знаний, рефлексия. На уроке создавались условия для развития познавательной активности (изучение нового материала, повторение имеющихся знаний, их обобщение), социальной (поведение в группах во время деятельности), коммуникативной (выражение собственных мыслей, постановка вопроса, умение слушать). Во время урока учитель использовала общие принципы и правила коррекционной работы: предотвращение наступления утомления, используя для этого разнообразные средства (чередование умственной и практической деятельности, преподнесение материала небольшими дозами); поощрение за успехи; индивидуальный подход к каждому ученику.

Азикова Ф.С. провела урок окружающего мира в 3а классе. Все задания на уроке направлены на развитие интереса школьников к предмету, на расширение представлений об изучаемом материале, на решение новых и интересных задач. Урок способствовал развитию познавательных интересов, экономической грамотности, мышления учащихся. В результате

проведения урока, учащиеся получили полное представление о денежном механизме. Урок «Что такое деньги?» позволит: улучшить психологический климат в семьях учеников; грамотно сформировать материальные потребности учеников; сделать школьную жизнь ребят интересней; развить практический опыт работы с компьютером, поиском информации; сформировать способности сотрудничества и взаимопомощи при работе в группах; научит анализировать информацию, излагать свою точку зрения, уважая мнение других. Тема урока «Что такое деньги?» связана с личным опытом учащихся, который они могут расширить, применить в нестандартных ситуациях. Свой урок Фатима Сефовна строила на принципах сотрудничества, делового партнерства учителя и ученика. Старалась ставить такие вопросы, где у учащихся возникала необходимость обосновать свою точку зрения, т.е. использовала принцип обоснованного ответа.

Дыгова Ф.А. для достижения максимального результата на уроке математики по теме «Конкретный смысл умножения» использовала метод эвристической беседы, стремилась сочетать словесные, наглядные, практические методы. Также использовала такой метод развивающего обучения, как решение учебных задач при помощи постановки учебной задачи, ее совместного решения с учащимися. Всю работу на этом этапе осуществляла в индивидуальной, фронтальной, устной форме. Для повышения эффективности урока использовала мультимедийную презентацию, игровые технологии. Через организацию мотивации в начале урока, создание сюжета действий для актуализации знаний, соблюдение принципа перехода от простого к сложному реализовывались формируемые УУД. Использовала разные виды контроля: ученик-ученик при работе в парах, самоконтроль, ученик-учитель (сравнение своей работы с образцом на слайде).

При планировании урока по физике по теме «Работа и мощность электрического тока» учителем Мамбетовой Ф.М. учитывались следующие способности учащихся: у большинства обучаемых сформировано положительное отношение к учебной деятельности, есть познавательный интерес, потребность в получении знаний, умений и навыков. Активность, работоспособность класса в целом достаточная. На уроке были использованы следующие методы обучения: словесный, частично-поисковый, наглядный, проблемно-диалогичный. Эти методы обучения обеспечивали поисковый и творческий характер познавательной деятельности учащихся. Для рационального использования времени урока удачно была использована презентация учебного материала «Работа и мощность электрического тока» с помощью мультимедийного проектора. Командная работа группой в конце урока носила не только проверочный характер, но и продолжала формировать понятийное мышление, развивать исследовательские и творческие навыки,

создавать условия для повышения интереса к изучаемому материалу. Урок способствовал развитию у учащихся умения наблюдать, анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы.

На уроке информатики (учитель Зеушева А.Б.) ценным для обучающихся было то, что ярко проявилась практическая направленности информатики и связь предмета с другими дисциплинами. Самостоятельная практическая работа, выполненная обучающимися, явилась показателем хорошего качества усвоения учебного материала, повышенного информационного кругозора. На протяжении всего урока осуществлялось формирование метапредметных, предметных, личностных компетенций учащихся. Также на протяжении всего урока осуществлялся контроль и самоконтроль, развивающая и воспитательная задачи урока решались в единстве с образовательной.

Урок информатики в 7 классе по теме «Компьютерная графика: инструменты графического редактора» начался с повторения пройденного. Повтор пройденного, на прошлом уроке помог логически подойти к новой теме. На уроке Зеушева А.Б. использовала различные методы и приемы обучения на разных этапах урока для достижения поставленных целей. Частично-поисковый метод (проблемные вопросы) использовался на этапах актуализации и совершенствования знаний, на других этапах - репродуктивный метод. Закрепление интереса к учебному материалу, стимулирование мыслительной деятельности учащихся осуществляется за счет смены видов деятельности учащихся (беседа, руководимое выполнение задания, творческое самостоятельное выполнение задания, рефлексия). В ходе урока формировались такие базовые компетенции, как: коммуникативная и информационная (умение высказать суждение, ответить на поставленный вопрос, работать с информацией); умение работать индивидуально для достижения поставленной цели; личностная (рефлексия собственной деятельности, самооценка). На уроке использовались коллективная форма работы (определение темы и задач урока, анализ поставленной проблемы и путей ее решения), индивидуальная и творческая работа. На каждом этапе учащиеся оценивали себя сами, а также проводили оценку работы всего класса.

В ходе урока географии (учитель Шерхов а.Б.) по теме «Путешествие по материкам» развивались навыки работы с картографическими источниками информации, умение строить монологическую речь. Основной задачей на уроке являлось создание условий ученикам для самостоятельной работы и помощь ученикам при изучении нового материала. Самостоятельная работа практического характера, которая стимулировала учебно-познавательную деятельность, занимала большую часть урока, что является

высоким показателем урока. Применение на уроке практико-ориентированного обучения, игровых технологий способствовало развитию коммуникативной компетенции, речевой и мыслительной деятельности учащихся, формированию навыков критического мышления, созданию ситуации успеха при поддержке со стороны педагога.

Для достижения поставленных задач главным на уроке химии (учитель Берхамова А.А.) являлся практический метод - выполнение химического эксперимента; метод учебного исследования - развитие способности самостоятельного получения знаний, являющихся новыми и лично значимыми для конкретного учащегося. С практическим методом сочетались: словесные - объяснение, беседа; наглядные - схемы, презентация. Урок носил практическую направленность. Деятельность учащихся носила познавательный характер, роль учителя сводилась к организации деятельности и наблюдению. Ученики активно и с удовольствием работали, с интересом выполняли эксперимент.

На уроке музыки учитель Закураева Ж.Н. использовала смену видов деятельности обучающихся, различные формы организации познавательной деятельности, что поддерживало интерес к материалу урока, к самому уроку, к искусству в целом. Прием игры (виртуальная экскурсия), используемый дозированно на всех этапах урока, помогал поддерживать эмоциональный комфорт и интерес к уроку. На каждом этапе урока учитывались индивидуальные особенности и интересы учащихся, уровень их подготовленности, осуществлялась индивидуализация обучения и дифференцированный подход. У школьников возникало чувство удовлетворения после выполнения предложенной работы, что повышало их познавательную активность. У слабых ребят появилась уверенность в своих силах, создавалась положительная мотивация к учению. Постоянно приветствовалось проявление активности детей, поощрялась самостоятельность. Доброжелательный тон, умение контролировать внутри коллективные отношения, позволили комфортно чувствовать себя всем учащимся. Завершающим этапом было подведение итогов и оценивание учителем результатов урока. Высокая работоспособность на протяжении всего урока обеспечивалась сменой видов деятельности, а также применением здоровьесберегающих технологий (физминутки, распевание и скороговорки с движениями, использование мультимедиа не более 15 мин.). Это способствовало созданию на уроке положительной психологической атмосферы, ситуации успеха.

Урок технологии (учитель Кунижева А.Х.) содержал большое количество информации. Для обучения был использован широкий набор методов и форм. Объяснение учителя сопровождалось наглядным материалом (презентация). Помимо объяснения

использовалась беседа, проблемные вопросы. Для выполнения практического задания использовался проектный метод. Для закрепления - решение кроссворда. Новый материал был усвоен. Время было рационально распределено. Учитель в ходе урока использовал не только классические методы обучения (рассказ и объяснение) и инновационные (проектный метод, проблемная беседа). Урок прошел в хорошем темпе. В течение всего урока ученики работали, новый материал был усвоен и подкреплён практикой, качество знаний можно оценивать как высокое, были достигнуты все поставленные цели.

На протяжении всего урока физической культуры учителем Гедгафовым А.Б. использовались методы стимулирования и мотивации. Стилль общения с учениками доверительный, построен на взаимном уважении. Обучающиеся между собой проявляли находчивость, умение взаимодействовать в группах. В процессе урока наблюдалась мотивация ученика на занятие. При выполнении заданий прослеживается то, что обучающиеся получают удовлетворение в своих личностно-ориентированных потребностях, которые выражены в использовании полученных умений и навыков в пределах проведенного занятия. При решении оздоровительной задачи было уделено внимание на функциональное состояние обучающихся, сочетание нагрузки с активным отдыхом. При решении воспитательной задачи учитель уделял внимание дисциплине, взаимодействию в коллективе при выполнении групповых упражнений. Старался создать доверительную обстановку и развития такого качества, как уверенность в себе. Индивидуальная работа прослеживалась через планирование нагрузки, которая соответствует данному этапу подготовки. Осуществлению контроля по предупреждению и исправлению ошибок. На уроке применялись разнообразные упражнения, с помощью которых были решены все задачи.

Выводы и практические рекомендации:

Рекомендации для недопущения в дальнейшем ошибок в реализации целей урока:

- предусматривать на уроках оказание помощи учащимся для целостного представления проекта изучения темы;
- организовывать деятельность учащихся по планированию совместно с учителем изучения новой темы;
- обеспечивать применение учащимися знаний и способов действий

в разнообразных ситуациях, вариантах, подходах

- организовывать деятельность учащихся по самостоятельному применению знаний;
- организовывать деятельность учащихся по обобщению и систематизации знаний учащихся в рамках темы;
- обеспечивать более качественную проверку и оценку знаний и способов действий учащихся по теме;
- четче организовывать деятельность учащихся по коррекции знаний и способов действий.

Лишь единство в реализации отмеченных (и иных) предметных целей обеспечит усвоение изучаемого учебного материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ при допущенных ошибках на этапе планирования урока и подготовки к нему учителя

- Производить более тщательный отбор оптимального содержания материала урока, расчленять его на ряд законченных в смысловом отношении блоков, частей.
- Систематически производить дидактическую обработку урока на этапе его планирования.

Ошибка, допускаемая при реализации организационного этапа урока.

- Нет единства требований к учащимся
- Учителем не стимулируется познавательная активность детей

Ошибки, допускаемая при проверке знаний

- Однообразие уроков и методов опроса;
- Отсутствие учета индивидуальных особенностей учащихся и специфики изучаемого материала.
- Репродуктивный характер вопросов и заданий

Ошибки, допускаемые на этапе усвоения новых знаний

- учителем используется недоступный для учащихся уровень изложения;
- отсутствие (недостаточное неуместное, ошибочное) использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала;
- темп и система методов изучения нового материала не оптимальны для данного класса.

- слабо используются ТСО и средств наглядности
- учитель не спрашивает слабых (сильных) учеников,
- класс не привлекается к оценке ответов учеников,
- по ходу проверки усвоения новой темы учитель не добивается устранения пробелов в понимании учащихся нового материала;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям (Ныровой М.М., Берхамовой А.А.)

принять к сведению, что основной критерий выполнения дидактической задачи - уровень осознанности нового материала большинством слабых и средних учеников

При подготовке к уроку готовить вопросы, требующие активной мыслительной деятельности учащихся;

Создавать на уроках нестандартные ситуации при использовании знаний;

Чаще обращаться к классу с требованием дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т.д.;

Учитывать дополнительные ответы по количеству и характеру при выяснении пробелов в понимании учащихся нового материала

ОШИБКИ НА ЭТАПЕ закрепления нового материала

Учащиеся не умеют:

- соотносить между собой факты, понятия, правила;
- выделить существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их.

Вопросы и задания предлагаются в той же логике, что и изучение нового материала.

Однообразие способов закрепления. Мало времени отводится на закрепление, упор делается не на главное.

РЕКОМЕНДАЦИИ (всем учителям):

- Активизировать работу по закреплению у учащихся те знаний и умений, которые необходимы для самостоятельной работы по этому материалу

- Проработать методику закрепления изучения нового материала;
- Отрабатывать умения учащихся оперировать ранее полученными знаниями.
- Учить детей решать как практические, так и теоретические задачи.
- Шире использовать разнообразные формы закрепления знаний.

ОШИБКИ на этапе информирования учащихся о домашнем задании

- Информация о домашнем задании после звонка (Мамбетова Ф.М.)
- Большой объем и высокая сложность.
- Отсутствие инструктажа по выполнению домашнего задания, ясности цели и способов его выполнения

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

При задавании домашнего задания, инструктировать учащихся по способам его выполнения. Проверять понимание учащимися содержания домашней работы и способов ее выполнения.

Заместитель директора по УВР



Гугова Дж.Б.