

Шипитида по русскому языку:
Шипитида
Обваришко Екатерина Евсеевна

Вопрос №1 +

- 1) Фонетическая транскрипция
- 2) Ошибка состоит в обозначении одного и того же звука разными знаками (Аи а). В фонетической транскрипции могут использоваться как прописные, так и строчные буквы но только в том случае, если они "отличаются по значению", т.е. передают разные звуки, для обозначения одного и того же звука всегда используется один и тот же символ.
- 3) Функции. сочетания «и/ни» + согласный.
- 4) Звук, похожий на [т], - тоже губной носовой согласный, но образованной в другом месте (не двумя губами, а нижней губой и верхними зубами). Слово, в котором встречается такой звук, - «шороро». Его появлению обначается наличием в слове: написание носового губно-зубного согласного [в], [ор].
- 5) Тих звонкий, для обозначения которого нет специальной буквы. Снизу записано. Написание носового звонкого мужского согласного.
- 6) Этот знак обозначает мягкость согласного: тих звонкий, для обозначения которого нет специальной буквы, например, «шороро». Слово, в котором встречается такой звук, - «шороро».

Вопрос №2 +

- 1) Напущать / напущить (кого на кого), направивать / направивать, нацеливать. Родители напущили на меня бабушку, и она долго забавляла меня серьезно заниматься шуткой. Ведь ты направил всех против Ани? Он всё время направлял соседей между собой. Кто нацеливал всех против Петра?
- 2) Стамкивать. Король намеренно стамкивает министры с министрами, чтобы наказать их за ихнюю вражду.
- 3) Вертеть. Жена вертит им, как хочет.
- 4) Шипивать. Намму начальнику шипивать с должности.
- 5) Шивать. Зачем ты сорвал меня с работы своим звонком?
- 6) Шивать. Хотите шивать меня и правду?
- 7) Набавивать. Не смей набавивать другим свои представления.
- 8) Шипивать.

Вопрос №3 +

- 1) Возможность образования шипитида с суффиксом -ыва- в данных группах связана с ударением. Соответствующая пара образуется, если ударение падает на последний слог основы. В противном случае образование пары невозможно.
- 2) В каждой группе есть дубидовы шипитида и шипитида сов. вида. В первой группе три шипитида сов. вида, один из них атаковать - дубидовый. Во второй группе три дубидовых шипитида, один - раздвигать - шипитида сов. вида.

1) группа: конорисковать - конорисковывать, сомасовать - сомасовать.

2) группа: безуртировать, финишировать, приветствовать, деградировать.

Вопрос №4

| Табл. 1 | | | | | | | Табл. 3 | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|----------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | XIV в. | XIII в. | совр. |
| и.п. | посылъ | посылѣ | посылѣ | посылѣ | посылѣ | посылѣ | и.п. пришьѣу | пришьѣу | пришьѣу |
| р.п. | посыла | посыла | посыла | посыла | посыла | посыла | р.п. пришьѣша | пришьѣша | пришьѣша |
| д.п. | посылу | посылу | посылу | посылу | посылу | посылу | д.п. пришьѣшю | пришьѣшю | пришьѣшю |

2. Выводы:

а) слово псыль: в XI в. нет вариативности окончаний и форм. Поисковые формы XIII в. совпадают с современными: в формах и.п. и косвенных падежей наблюдается вариативность окончаний в р.п. и д.п. появляется окончание -шю.

б) слово чтыть: в XI в. нет вариативности окончаний и форм. Поисковые формы р.п. и д.п. XIII в. отличаются от современных, в XIII в. наблюдается вариативность окончаний в формах и.п. и косвенных падежей. В современных формах вариативности нет. Морфологическое явление заимствовано в наши дни из других языков.

4. "Поздними", "несерийными" для XIV в. явл. слова в шпатау

5. Фамилия автора - Мельнико, исходное существительное - шевы. По аналогии с формами чтыть-а, чтыть-у и у табл. 1 фамилия Мельнико образовалась от основы косвенных падежей (р.п. д.п.) шевы - (шевѣх-)

Вопрос №5

| -1- | -2- | -3- |
|-----|--|-----------------------|
| | Знаемые слова | Слова этимолог. неяс. |
| 1 | (простореч.) идти, прохивать, не считать с предметами | идти |
| 2 | лететь, завихлять в воздухе | парить |
| 3 | словесное состязание | спор |
| 4 | состязательное с кем-либо, стремиться и преодолеть трудности | сопоставить |
| 5 | васекспарной, напущивший | выстрелил |
| 6 | сервера деятельности | погреш |
| 7 | специалист по шпату | портной |
| 8 | разрезать по шву | разпарывать |
| 9 | сечь разами | пороть |

1) В данном речительном диалекте сосуществуют два синонимичные конструкции типа *кошь + форма повел. мн. ч.* и *кошь + це + форма повел. мн. ч.* Как видно из контекста, те предложения, где употреблена частица *не*, имеют тот же смысл, что и литературные примеры без: «*сладкого хочется, ... жуть посади, не содирай / посолину содирай*». Судя по примерам (3) и (5), конструкции без *не* имеют не такое употребление, и в том же смысле я не знаю.

2) Нечто иное явление демонстрирует предложение В): в нем *цудаточка*, будучи субъектом предложения, не имеет своей *я* части, пока не добавится частица *не*: *я* *не* *цуду*, пока *рассветит* = *я* *не* *цуду*, пока не *рассветит*.

При изменении вида глагола на повелительный между предложениями возникают нормальные (считающиеся) антонимические отношения: *я* *не* *цуду*, пока *рассветит* / *я* *не* *цуду*, пока не *рассветит*.

Вопрос № 9 +
1) Зон весьма (очень) возникли (образовались), не случились светилась (бранила хитростей царя Телья и по лучав- ства лечи). Лечи не, почва, что отров какое обилие по морю, но прикажи не может, быть только с принадлежностями эти мореходства (снастями мореходства) можно сделать трудности морские (морскую стацию), повина призвать к се- бе какого кузнеца, выжарив из страха Франция, слова мудро- го (искусного) в своем решении, по имени Арх, в мастерстве стальной весьма узкая (узкая)

2) А - суффиксальный, *ковар-*; (Б - *ковать*; -арь-)
Б - *ковать*, -арь-. В форме Ч.п. и В.п. с.г. слова *не* *двоя* *сош.* *звук*: [л']и [т]. С этих звуков начинаются в современном языке два стигмативных суф. с суффиксом -арь: *теперь* В. Однокоренное слово - *кузнец*. *Коварство* и *кузнец* связаны семантически: *искусный* *мастер*, *кузнец*, *однажды* *мастерством*, *применительно* *к* *кузнецу* *называется* *коварством*. Позже слово *коварство* приобрело значение «*злые* *тачки* *чужака*». В данном тексте *кузнец* *значит* *искусный* *мастер* *или* *двор*: *хитростью* *двородальную*. Можно предположить, что в данном тексте под словом *кузнец* подразумевается просто *мастер*.

Г. У слова *коварство* в современном русском языке есть устаревший книжный синоним *козь*, который употребляется преимущественно во множественной форме и входит в состав фразеологизма *такой*

| | | |
|----|------------------------|---------|
| 10 | свора, раздор | распря |
| 11 | итанго | портя |
| 12 | принимать повременення | портить |

Вопрос №6 +

- 1) Происхождение наречия завтра еще любопытно. Оно выходит с известным с х-в. суффиксальному утро, однако произошло от дресса повенного падежа в результате слияния с предлогом. Впоследствии начальная гласная звука корня [ц] изменилась в сонантную [в]. История образования данного слова объясняет несоответствие его написанию в народном наречии с такой приставкой: обогно в наречии с приставкой за- пишется суффиксом -в-.
- 2) Наречие поприх со значением "по ширине чего-либо" имеет корни ищет тот же корень, что и существительное "поприще" и пережить со значением "возрождать" кариненной прил. Будущим со значением слова "буду" предлогу ислитри на то-либ, восходит к тому же корню.
- 3) Эта особенность заключается в том, что от большинства приведенных наречий образуются числа прилагательные: здесь-здесьний, сегодня-сегодняшний, всегда-всегдашний, прежде-прежний, теперь-теперешний. Минимум слово ави. слова множествен и триедог.

Вопрос №7 +

- 1) С точки зрения школьной грамматической традиции все глаголы в предложении (1) - (10) авл. преходитим, т.к. управляют прямым дополнением.
- 2) Вы представляете в предложении множеств могут управлять прямым дополнением в контексте ответа на вопрос "что происходит?", а некоторые - нет. Опущение прямого дополнения возможно в предложениях (3), (5), (6+), (9), (10): Варина Георгиевна читает, тамуэт, сэт; Пенка ашман-лакто шит, поит. В предложениях (1), (2), (4), (7), (8) в таком контексте глаголы неформально: Вале рубил, соудат и др. Существуют по крайней мере два класса переходных глаголов: такие, при которых прямое дополнение обязательно, и такие, при которых оно может и быть, и отсутствовать соответственно, первый класс можно рассматривать как наиболее переходный, так вторая, что подтверждает предложение Коппера и Пемпсон.

Вопрос №8 +



спорить + козни колю-шбо-шии против колю-шбо. Ука-
зание суррогата в существительном, которое во-зна-
ми в данном пункте - зна(ь)

Приведите два примера подобных существительных,
которые начинаются с одной и той же буквы, но с иной
чем слово коварство, и укажите производимые слова:

Баянь от слова бояться
и боянь от слова боять

Д. на ту же букву начинаются два слова, которые мы
находим в «Словаре церковнославянского и русского языка»
1847г. Первое из них означает «равновесие», а второе
определяется как «та часть, которыми, кроме товаров
и других вещей, грузят морское судно». Это слова баланс
и баланает. Эти слова различаются одним звуком:

[баланс] - [баланс]. При определенном типе произнесе-
ния в слове баланс звучит гласный [а], что является
еще одним фонетическим отличием.

3. В первом слове нельзя сказать «мудрый в коварстве
своем», т.к. в современном русском языке у слова ковар-
ство есть только одно значение, а значение «мастер-
ство» утрачено. В начале текста зашифровано слово ко-
варство на китроость возмозема, т.к. в современ-
ном русском языке эти слова синонимичны.

4) Речь идет о паре азъ (азбука) - а (азъ), акицъ - а-
кишок. В исконнорусских словах это представлено
начальное а, в церковнославянских - начальное Ѧ.
В данном тексте в слове Азъм начальная Ѧ
по «книжной» модели.

Писемный - это Писемский. Трехбуквенная буква
Ѧ может читаться в европейских языках по-разно-
му: как [т] и как [др].